

4.3. Une feuille de route concrète pour réfléchir avec les étudiant.e.s à des cas concrets qu'ils rencontrent dans la pratique.

“C’était intéressant de travailler avec la feuille de route pour les dilemmes éthiques. J’avais prévenu les élèves qu’il s’agissait moins de répondre correctement que d’avoir des discussions ouvertes et intéressantes. **Ça les a motivés et ça a donné lieu à des discussions passionnantes.**”

Liesbeth, formatrice d’enseignants

SOMMAIRE

- | | |
|----------------------------------|----|
| 1. Résumé | P1 |
| 2. Méthode de travail | P2 |
| 3. Note de bas de page et source | P3 |

Poursuivez la réflexion sur

www.droitsenfants.be

pour les FORMATEUR.RICE.S D'ENSEIGNANT.E.S
et leurs **ÉTUDIANT.E.S**

4. RÉFLEXION

1. RÉSUMÉ

Nous proposons ci-dessous une feuille de route pour entamer une réflexion sur les dilemmes éthiques. **Celle-ci peut s'avérer utile pour démêler des situations complexes et prendre une décision réfléchie.** Il est préférable de faire l'exercice dans un groupe d'intervision où un.e participant.e présente un cas ou une situation réel(le). Ce/Cette participant.e a probablement déjà pris une décision ou entrepris une certaine action pour gérer la situation. Demandez-lui dans un premier temps de limiter les informations au problème lui-même et au contexte dans lequel il se produit, sans dire comment il/elle a agi dans cette situation.

Une fois que les participants maîtrisent la feuille de route et la réponse aux questions, ils peuvent l'appliquer de manière autonome.

La feuille de route est basée sur le cadre de Warnick et Silverman (2011).

2. MÉTHODE DE TRAVAIL

A. Situation concrète

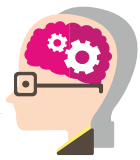
Choisissez une situation concrète à propos de laquelle vous vous interrogez. Choisissez quelque chose qui vous touche, une matière, un cours dans votre programme de formation, une journée d'observation, une expérience personnelle, un travail de groupe, un événement à l'école de stage...

Le but est ici d'examiner vos propres actions et celles des autres dans un contexte particulier.

Vous voulez tirer une leçon de cette expérience. Comment l'aborderiez-vous ?

Quel genre d'enseignant voulez-vous être ?

Parcourez les étapes ci-dessous en partant toujours de cette expérience.



4.3. Une feuille de route concrète pour réfléchir avec les étudiant.e.s à des cas concrets qu'ils rencontrent dans la pratique.

B. Feuille de route

Étape 1 : Recueillez des informations sur le cas

1 Décrivez le cas le plus concrètement possible.

Quels sont les faits (que savez-vous) ? Quelles sont les suppositions (que pensez-vous, quelle pourrait être la raison) ? Quelles sont les informations manquantes (quelles sont les questions que vous vous posez, quelles sont les informations que vous pourriez trouver) ? Existe-t-il des directives légales pertinentes (sur ce qui est autorisé (ou non)/devrait être fait) ?

Étape 2 : Qui sont les parties concernées et quels sont leurs intérêts et leurs droits ?

Les parties concernées sont les personnes ou parties dont les intérêts sont affectés. Il est important que ces intérêts soient eux aussi clairement formulés. On parle d'intérêts lorsqu'un comportement, une mesure ou une pratique donné(e) (ou l'absence de ce comportement, de cette mesure ou de cette pratique) contribue au bien-être de la personne concernée et est reconnu(e) comme tel(le) par cette dernière.

2 Identifiez donc les intérêts de toutes les parties concernées. Les intéressés ont également des droits de l'homme/droits de l'enfant qui peuvent s'avérer importants dans cette situation.

Mentionnez aussi toujours quelle est votre implication dans ce cas. Placez-vous dans la perspective de chaque partie concernée (ce qu'elle voudrait, ressentirait, penserait, ferait) et tenez compte des facteurs contextuels qui l'influencent.

Qui sont les parties concernées ? Citez-les toutes. Quels sont leurs intérêts et leurs droits ? Indiquez pour chacune son intérêt ou son droit.

Étape 3 : Identifiez le problème éthique

3 Quelles sont les valeurs en jeu ? Quelles sont les normes concernées ?

Nommez à présent concrètement le problème éthique, le dilemme. **Quelles valeurs et normes** entrent ici en conflit ? Quels sont les enjeux exactement ? Quelles **perspectives** pouvons-nous adopter (éthique, technique, psychologique, juridique, ...) ?

Étape 4 : Cherchez différentes options

4 Réfléchissez aux alternatives que vous entrevoyez pour résoudre la situation. Trouvez **au moins 3 solutions**. Ne réfléchissez pas uniquement à ce que vous pourriez faire mais également comment vous pourriez le faire :

1. ne rien faire;
2. appliquer la solution à laquelle vous avez peut-être déjà pensé à l'étape 1 'analyse';
3. trouver une autre solution.

Étape 5 : Analysez vos options

Analysez chaque option à l'aide de 4 questions :

- 5** 1. **L'acte** (ce que vous faites) est-il bon en soi ? Est-il autorisé ? Est-il déontologiquement correct, autorisé et/ou requis ?
2. Quelles sont les **conséquences** de l'acte ? Quels sont les avantages et les inconvénients ?
3. Généralisez le problème éthique : et si **tout le monde** faisait ça pour une raison quelconque ?
4. Testez la réciprocité : **inversez les rôles**. Si vous pouvez faire ça à quelqu'un, est-ce que quelqu'un peut vous le faire ?



4.3. Une feuille de route concrète pour réfléchir avec les étudiant.e.s à des cas concrets qu'ils rencontrent dans la pratique.

Étape 6 : Réfléchissez à votre rôle d'enseignant.e

6

En tant qu'enseignant.e, vous endossez de multiples responsabilités et assumez de plusieurs rôles à la fois.. Vous êtes responsable du bien-être de vos élèves, mais aussi de l'enseignement. Vous êtes à la fois un.e collègue et un partenaire des parents et des parties externes. Pensez aux « ensembles fonctionnels » du profil de la fonction. Quels sont les rôles illustrés ici ? **Quels sont les rôles importants, voire ceux qui entrent en conflit ?** Qu'est-ce qui pèse dans la balance ? Qu'est-ce qui est le plus important pour vous dans cette situation ?

7

Étape 7 : Cherchez plus d'informations si vous en avez le temps

Qu'aimeriez-vous **approfondir** ? Quelles sont les informations que vous souhaitez rechercher ? À qui voulez-vous en parler ?

8

Étape 8 : Prenez une décision

Décidez de ce que vous allez faire et **expliquez pourquoi vous estimez cette option préférable aux autres**. Pesez les avantages et les inconvénients.

9

Étape 9 : Réfléchissez à la manière dont vous allez suivre et évaluer la solution

Quelles sont les **démarches concrètes** à entreprendre ? Comment améliorer une relation détériorée ? Pouvez-vous prendre une mesure **proactive** afin d'éviter que ces dilemmes ne se représentent à l'avenir ? Si oui, quoi ?

C. Les dilemmes éthiques

Vous trouverez ci-dessous quelques **exemples** de dilemmes que les étudiant.e.s en formation d'enseignant.e.s ont soulevés et intégrés à la feuille de route. Il est préférable de choisir votre propre exemple pour parcourir la feuille de route.

- Un enfant de maternelle vous dit incidemment que son papa a frappé sa petite sœur.
- Un de vos élèves est placé depuis longtemps dans une institution d'aide spéciale à la jeunesse en raison de la toxicomanie de sa maman. Il est en contact régulier avec sa maman et est très heureux qu'elle vienne en classe pour la journée des parents. Un matin, on vous annonce que la maman ne viendra pas parce qu'elle a été arrêtée. Quelques minutes plus tard, l'élève tout joyeux vient vous demander dans combien de jours les mamans viendront rendre visite en classe.
- Un.e autre étudiant.e fait des commentaires racistes sur un élève.
- Un de vos élèves traverse une période difficile et ne vous lâche pas. Vous aimeriez vous occuper de l'élève, l'écouter et le soutenir, mais vous savez qu'il y a d'autres enfants qui ont des préoccupations similaires et à qui vous aimeriez aussi consacrer du temps. Malheureusement, il n'y a que 24 heures dans une journée.
- Un.e enseignant.e se moque d'un enfant qui a mouillé son pantalon et incite d'autres enfants à se moquer aussi.
- Dans la salle des professeurs, les élèves et leurs familles font l'objet de commérages.

Nous remercions les étudiant.e.s du programme de formation des enseignants de l'AP Hogeschool d'Anvers d'avoir bien voulu partager leurs exemples..

3. NOTE DE BAS DE PAGE ET SOURCE

Note de bas de page 1 Warnick B.R., Silverman, S.K. (2011). **A Framework for Professional Ethics Courses in Teacher Education**. Journal of Teacher Education, 62(3), 273-285.

Source :

Geeraerts, A.; Robert, N.; Willems, N. (2018). **Cursus Leraar in Ontwikkeling 5-6**. AP Hogeschool Antwerpen